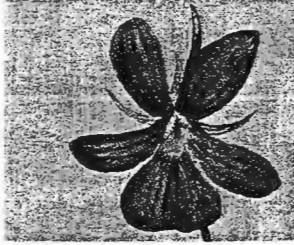


LIBRE PENSEE

LA VOIX DE



NOVEMBRE 2005

# LA RAISON 91

## Bulletin de la fédération départementale de la libre pensée essonnienne

### Sommaire :

MOT DU PRESIDENT	
SUR VOS AGENDAS	1
LA VIE DE LA FEDERATION	
LE RAPPORT D'ACTIVITE DE LA FEDERATION	2
ARTICLES	
A PROPOS DE L'INTELLIGENT DESIGN	3-4
NOUVELLES BREVES	
LAÏCITE, LAÏCITE ..... QUE DE PROPOS TIENT-ON EN TON NOM !!	5

### Mot du président

Chers amis,

Il nous reste quelques semaines pour assurer le succès de la manifestation nationale du 10 décembre. Les moyens se mettent en œuvre pour que nous soyons plusieurs centaines du département à la manifestation, pour exiger la défense et la promotion de la loi de 1905.

- mobilisation de tous les signataires de l'appel.
- Réunion des organisations au niveau départemental
- Interventions par diffusions, collages.
- Souscription pour aider les délégations venues massivement de province
- Intervention de la Libre Pensée dans les initiatives portant sur la célébration du centenaire. (UD-FO, le 21 novembre, débat le 3/12 à Ris-Orangis.

Notre congrès fédéral du 26 novembre, qui se tiendra dans la salle de l'annexe de la mairie d'Épinay sur Orge, sera l'occasion de faire le point et d'organiser le dernier coup de collier pour le dernier grand événement qui marquera notre activité libre penseuse : la manifestation laïque.

La présence de tous est la bienvenue ; les premiers échos sont encourageants comme en témoignent les sommes récoltées en soutien. Que les donateurs soient remerciés, qu'ils fassent école car les besoins sont considérables!

Fraternellement L.C.

### Sur vos agendas:

- 21 novembre. Assemblée débat « Syndicalisme et laïcité » UD-FO, maison des syndicats à Evry de 17h à 19h
- 26 novembre. Congrès départemental à l'annexe de la mairie d'Épinay sur Orge de 14 h 30 à 17 h30
- 3 décembre. Centre culturel R.Desnos à Ris-Orangis. Journée « laïcité » avec introduction par JP Scott, auteur de « l'Etat chez lui, l'Eglise chez elle »
- 10 décembre. Manifestation nationale à Paris.

## La vie de la fédération

**RAPPORT D'ACTIVITE.** Du 6 novembre 2004 au 26 novembre 2005, d'un congrès fédéral à l'autre.

Nos bulletins fédéraux se sont faits l'écho de nos activités, mais notre assemblée se doit d'y revenir et les apprécier avec le recul nécessaire en valeur absolue (progrès des adhésions, des abonnements à La Raison, publications) et en valeur relative (en rapport avec le Centenaire, la contribution au vote NON le 29 mai, l'aide à la tenue des Congrès mondiaux en juillet 2005).

Avons-nous, comme fédération et comme Libres Penseurs bien contribué à commémorer, à défendre (pour la reconquérir) la loi de séparation dans le cadre des rapports nationaux que nous avons votés dans notre assemblée statutaire de juin pour mandater nos délégués au Congrès national de Metz (25-27 août 2005) ?

Rappelons quelques temps forts à notre actif :

- 27/11/2004 : Conférence sur Thomas Paine aux Ulis par Sam Ayache,
- Janvier 2005 : diffusion du "1905" de l'IRELPA,
- 11/02/2005 : Banquet à Massy et sortie de la brochure "Autour de la loi de 1905 dans l'Essonne" dont la vente a financé en partie la participation à la manifestation de Bruxelles et le voyage Gif-Metz pour deux délégués,
- 29/03/2005 : Participation au colloque "Laïcité et Syndicalisme" au siège de la CGT-FO, avenue du Maine à Paris,
- 3/04/2005 : Délégation à Bruxelles avec une banderole,
- 21/05/2005 : Centenaire de la mort de Maxime Lisbonne à La Ferté Alais (discours au cimetière et conférence sur les amis libres penseurs de Maxime Lisbonne),
- 25/06/2005 : A Massy, assemblée à la suite d'une conférence sur le personnalisme, question à l'étude pour le Congrès de Metz,
- 10/09/2005 : Stand à la fête des associations de Saclay,
- 05/10/2005 : Intervention dans le cadre de la réunion à l'initiative du G.O., avec P. Kessel, aux Ulis,
- 15/10/2005 : Intervention dans le débat organisé par la LDH à Bures.

Ce bilan serait incomplet si on ne prenait pas en compte l'activité de chacun qui fait que chacun a pu prendre à son gré à ces activités pour les préparer ou pour les relayer :

- Les adhérents des Ulis-Orsay pour la conférence sur Thomas Paine ou les interventions déjà citées,
- Ceux du Sud Essonne pour La Ferté Alais,
- Les amis de Massy et d'Orsay pour le banquet,
- Ceux de Saclay pour faire admettre la LP comme association,
- La mise en service d'un site Internet pour présenter la Fédération,
- Tous ceux qui ont fourni des échos et des documents sur Palaiseau, Étampes, sur le monument pacifiste de Méréville, qui ont fait connaître La Raison et "1905",
- Tous ceux qui ont mené des actions ponctuelles de défense de la laïcité à Oncy sur École, Orsay, Janville sur Juine,

Enfin, tous ceux qui ont signé et fait signer l'Appel aux Laïques, qui ont déjà souscrit et qui prennent part à la mobilisation pour inscrire à la manifestation nationale du 10 décembre dans la rue à Paris.

Sur la base de ces résultats, ne pouvons-nous pas envisager l'organisation de progrès plus décisifs à partir d'un élargissement du bureau et de l'extension nécessaire de notre implantation dans tout le département, en particulier à Evry-Corbeil, Étampes, Vigneux, Montgeron, Draveil, Savigny ?

Organiser la mobilisation (diffusions, collages, réunions) de plusieurs centaines de participants le 10 décembre dans le cadre de l'Appel aux Laïques ne met-il pas ces progrès décisifs à notre portée immédiatement ?

Ce qui vaut sur le plan international (Congrès mondiaux) vaut pour nous, ces éléments le montrent.

## ORDRE DU JOUR proposé pour le congrès

- Rapport d'activité (et orientation)
- Rapport financier
- Election du bureau
- Mobilisation pour le dix décembre
- Questions diverses

## Article

### A propos du film d'Arte

Certains d'entre nous ont vu sur Arte, samedi soir, le film sur les thèses de Dambricourt, qui fut suivi d'une intervention, bien terne à mon avis, de notre éminent collègue Gouyon<sup>1</sup>.

A Athènes, sous Périclès, Anaxagore<sup>2</sup> enseignait que l' »homme est intelligent parce qu'il a une main »; deux mille cinq cent ans plus tard, le paléontologue Dambricourt apporte une contribution originale à la pensée de l'humanité en défendant la thèse que « l'homme est intelligent parce que le sphénoïde<sup>3</sup> a fléchi ». On peut penser qu'il y a comme des ratés dans le discours.

Tout ceci pour affirmer que l'intelligent design n'est que l'habillage new age de vieilles tendances philosophiques qui ont pour nom finalisme ou téléonomie, (pour ceux qui préfèrent le grec au latin).

Ces tendances depuis Anaxagore eurent leurs maîtres. Parmi eux, Teilhard de Chardin avait compris, quelques cent ans après la mise en évidence de l'homme antédiluvien par Boucher de Perthes, que le combat créationniste était, à terme<sup>4</sup>, perdu ; que l'Eglise ne pourrait maintenir une vision biblique révélée de la création. Plutôt que de se placer dans le passé, qui risquait de devenir incertain pour les obscurantistes au fur et à mesure de nouvelles trouvailles paléontologiques, Teilhard se tourne vers l'avenir, plus incontestable : la finalité où deux parallèles, destin de l'homme et dessein de dieu, se rejoignent dans une fusion mystique, le mystérieux, le merveilleux point Oméga

Les matérialistes, formés par la méthode scientifique, peuvent investir dans le passé de la Terre, les finalistes, tenants de la « patte de dieu », tiendront l'avenir. Il n'y aura guère que les chiromanciennes, les spécialistes de la téléonomie dans la boule de cristal qui pourront contredire.

La méthode Dambricourt faite d'approximations a été démontée dans le détail<sup>5</sup>, nous n'y reviendrons pas ; d'autant que la polémique étant sur la place publique, par *le Monde* interposé<sup>6</sup>, nous fournira d'autres occasions.

Juste un mot sur le film présenté sur Arte et un aspect qui n'a pas été relevé par nos universitaires, réduits à un emploi d'exégètes subalternes dans l'émission. Le rôle de comparse joué par la commère ostéologue<sup>7</sup>, dont je n'ai pas retenu le nom, doit être souligné. Dambricourt, fine mouche, n'affirme rien, elle suggère. Elle laisse à son épigone le soin des conclusions plus tranchées, et les passages dans le film d'un plan à l'autre ne sont pas anodins de ce point de vue.

Par contre, je commenterai plus longuement l'article de Foucart et Gallus dans le Monde. Le titre est malveillant quand il est écrit « travaux sujets à polémiques, qui contredisent les thèses de Darwin ». La thèse, héritière de la *disputatio* moyenâgeuse est prise dans une acception plus large qu'elle a actuellement en sciences dures. Les sciences humaines, molles, et les journalistes ont une fâcheuse tendance à capituler devant le relativisme cognitif<sup>8</sup> qui voudrait que deux propositions contradictoires puissent être simultanément vraies dans des contextes sociaux différents. Ainsi, la thèse de Dambricourt serait à égalité avec la théorie de la sélection naturelle, descendue malignement dans la hiérarchie cognitive au niveau de « thèse de Darwin ». La thèse de Dambricourt obtient *ipso facto*, par cet artifice de passe-passe la respectabilité bourgeoise qui lui manquait.

Ecrire théorie synthétique de l'évolution plutôt que « thèse darwinienne » eut été plus correct de la part de nos journalistes. Dans cette théorie qui est celle enseignée à l'Université, on distingue plusieurs apports : celui de Darwin sur la sélection naturelle, les apports de la micro-évolution et de la théorie neutraliste.

---

<sup>1</sup> Ce texte était à l'origine destiné à alimenter les discussions qui se poursuivent au laboratoire sur l'intelligent design., Les Libres Penseurs et nos amis de l'Union Rationaliste furent les premiers à dénoncer la tendance aux intrusions spiritualistes dans les sciences, la machine de guerre idéologique que constitue l'UIP. A l'avant garde, ils se doivent de poursuivre dans ce sens, le combat continue !

<sup>2</sup> Anaxagore: présocratique, il faisait de l'intelligence le principe de l'univers. Anaxagore serait le premier à avoir posé une Intelligence subsistante, un divin architecte du monde, distinct de ses œuvres matérielles. (Jerphagnon)

<sup>3</sup> Os de la tête. Sa position stratégique en ferait la cause unique de l'humanisation (d'après Dambricourt)

<sup>4</sup> Il y a bien sur une tendance dogmatique qui s'attarde à la chronologie biblique. Peut-être une alliance de circonstance avec les *designers* ?

<sup>5</sup> M Kerszberg 2001. Anne Dambricourt ou le jargon scientifique comme outil de propagande. Dans Intrusions spiritualistes et impostures intellectuelles en sciences. Ed J Dubessy et G Lecointre, Syllepse.

<sup>6</sup> voir le Monde du 30 octobre 2005

<sup>7</sup> Curieusement, celle ci introduit à un moment pour défendre sa cause la conception d'Haeckel 'l'orthogénie récapitule la phylogénie ». Cette idée, reprise d'un darwiniste convaincu, est out of date.

<sup>8</sup> Une extension hasardeuse du relativisme social ou moral

Une théorie scientifique est par nature réfutable car elle peut être invalidée par un fait nouveau, une thèse pas obligatoirement. De nombreux chercheurs, voulant passer à la postérité pour ceux qui ont descendu la théorie, ont voulu monter l'expérience test qui réfuterait la théorie (de l'évolution); en vain jusqu'à ce jour. Dambricourt apporte-elle des éléments nouveaux réfutant la théorie ? La plupart des spécialistes en doutent, d'autres non spécialistes, incompetents sur le fond, ont souligné les incohérences des protocoles expérimentaux et l'inadéquation entre les résultats et leur interprétation.

Dans l'article du *Monde*, Foucart et Gallus citent un certain JJ Hublin du Max Planck à Leipzig « *les travaux de madame Dambricourt s'inscrivent dans une vieille tradition française de défiance vis à vis du Darwinisme* »

C'est à mon avis inexact, ils ne s'inscrivent pas. La tradition française était celle d'un Lamarckisme idéologique qui rencontrait l'adhésion des élites françaises plus soucieuses de l'idée de progrès que pouvaient l'être les darwinistes anglo-saxons. Evidemment, on peut introduire un soupçon de finalité dans la notion de progrès, mais ceci n'est pas nécessaire si l'on considère que l'évolution de l'espèce humaine se poursuit essentiellement par l'évolution de ses sociétés mais guère par des modifications morphologiques. Pour prendre un exemple, quelles différences anatomiques entre le soldat, coureur de Marathon et le marathonien moderne ? probablement aucune. La différence, notoire, est que le courrier ,annonciateur de la victoire, est mort d'épuisement et que ceci arrive rarement aux marathoniens contemporains. Les progrès sociaux dans l'alimentation, la diététique, l'entraînement font la différence.

Notre contemporain, l'Homme social, est peu soumis aux contraintes de la sélection naturelle, ou elles n'apparaissent pas cruellement du moins dans les « conditions standards » des pays avancés<sup>9</sup>. Il faut une catastrophe, séisme, inondation, sécheresse, guerre pour ramener l'humanité à l'âge de pierre et que l'on se souvienne que l'homme est le prédateur de l'homme.

Pour les socialistes<sup>10</sup>, l'évolution de l'espèce *Homo sapiens sapiens* est de nature sociale, par des mécanismes qui obéissent à des lois internes à la société, telles que la division en classes antagonistes et la lutte qui en résulte. Ces lois ne nécessitent pas le recours à un principe divin, téléonomiquement propulsé.

Le progrès dans des sociétés composées de classes passe par des individus déviants, capables de déroger aux règles imposées par la classe dominante. On les appelle en terminologie marxiste les cadres organisateurs, de Spartacus à Blanqui, de Louise Michel à Rosa Luxembourg et les autres.

Il n'est jamais mauvais, même si j'ai été un peu long, de rappeler quelques grands principes dans une période où les confusionnistes occupent le terrain.

A.P.

## Les nouvelles brèves

### Laïcité, laïcité .....que de propos tient-on en ton nom !!

Guy Coq, de Villepin, Sarkozy, Balladur, J.F. Copé, P. Bédier, Manuel Valls, la « Ligue de l'Enseignement », la « Ligue des droits de l'Homme », le *Monde* du 2 et 15 Octobre, Libération, des représentants de l'Islam etc, etc y vont de leurs propos, les uns pour affirmer leur fidélité à la loi de 1905, les autres pour préconiser une loi « toiletée » au nom du pragmatisme et des « ajustements » déjà pratiqués.

Guy Coq (de la revue *Esprit*) fustige N. Sarkozy dans le « Monde du 12/10 », Sarkozy qui s'apprête à déchaîner les extrémismes » en ouvrant la Boîte de Pandore », en touchant à la loi de Séparation. Quelques paragraphes plus loin, l'homme d'*Esprit*, propose au ministre De Robien de faire lire dans les écoles les principaux articles de la loi de 1905 ! « Si une étude des religions est nécessaire (sic) dans les écoles, celle de la laïcité l'est également » Voilà ainsi glissée, au nom d'une symétrie équitable, la religion à l'école, comme une affaire entendue par ce Tartuffe, benoîtement laïque, comme sait l'être *Esprit*, le journal officiel du catholicisme engagé.

<sup>9</sup> Que l'on ne vienne pas me chercher noise ; je sais très bien que les avancées sociales ont été arrachées par la lutte des classes et comme telles sont remises en question. Par exemple, les vieux et la canicule. Les Biologistes comme les Eugénistes, ou les Nazis, s'intéressent à l'espèce pas à l'individu mais ils ne se livrent pas, en général, à des dérapages incontrôlés. Le mythe de Frankenstein n'est pas le fantasme favori de la profession.

<sup>10</sup> Terme générique. Les positions du PS en 2005 sur la question peuvent diverger, ce dont je me contrefous.

M. de Villepin, y va de sa déclaration: « nous devons défendre la laïcité dans le cadre de la loi de 1905, à laquelle je suis profondément attaché » déclare-t-il sans rire, au siège de la Fédération protestante de France, reconnaissant par là un culte, ce qui est en violation de l'article 2, titre I de la loi qu'il assure défendre .

La démangeaison « laïque » a gagné Manuel Valls, un laïque « toiletteur » ! Sur RMC le 28 Octobre , il s'est prononcé au nom de l'équité et de la sécurité pour le financement public de la construction de mosquées, de pagodes, d'églises et pour l'enseignement du « fait » religieux à l'école. Il développe ses proposition dans son livre « La laïcité en face ». L'Etat a bien financé la construction de la cathédrale d'Evry .....et celui de la mosquée de Paris.....Ces détournements ne font pas loi, la loi reste et doit rester la loi de séparation. C'est une protection contre les affrontements de communautés, n'est-ce pas ce qu'il aurait du dire.

La Ligue de l'Enseignement, joue dans son registre particulier. L'organe de la Fédération de Paris (le Réseau) de septembre 2005 consacre trois pages à la question laïque. Pas un mot de Jean Macé, le fondateur de la Ligue dans le combat pour la laïcité de l'école. Pas un mot sur L. Robelin, continuateur de Macé, infatigable combattant de la Séparation, de Longjumeau à Corbeil. Une allusion furtive à F. Buisson qui ne trouve pas place aux côtés de Briand, Clémenceau, Combes et Jaurès qui ont droit chacun à quelques lignes biographiques et à une photo. Silence sur la séparation de 1795. Silence sur V. Hugo. Silence sur les décrets de la Commune. Silence sur l'article 2 titre I.....

La Ligue des droits de l'Homme, en congrès , en juin 2005 présente les mêmes symptômes, la même amnésie. La résolution du 83<sup>ème</sup> congrès invite à « ne pas baisser la garde » ; Est-ce un moyen de ne pas baisser la garde que de se taire sur le financement public de la construction de la cathédrale d'Evry grâce à J. Lang (762 .000 euros) ou de ne pas mettre dans la liste des « contournements » les fonds publics qui arrosent l'enseignement privé ou l'intrusion croissante du « fait religieux dans l'école de la République, l'école laïque ?

Bien sûr qu'il faut défendre la loi de Séparation Bien sûr qu'il ne faut pas baisser la garde Bien sûr qu'il faut se dresser contre les « contournements », contre tous les contournements.

La loi de Séparation, c'est « l'Etat chez lui, l'Eglise chez elle ». Toutes les Eglises. La boîte de Pandore n'a pas lieu d'être ouverte, elle est déjà trop béante. Les contournements commencent quand l'Etat reconnaît un ou des cultes.

N'est-ce pas une idée neuve dans le monde que celle de Séparation, que veulent détourner les Tartuffes de tous poils et que nous nous devons de défendre ?

**C'est le terrain d'entente de tous les laïques qui se mobilisent pour le succès du 10 décembre 2005.**

**Nous en sommes**

**Nous y serons**

### Le bulletin

Les articles signés n'engagent que la responsabilité de leurs auteurs

Nous invitons nos adhérents à nous adresser notes de lecture, dessins, revue de presse nationale ou départementale, extraits de bulletins municipaux ou paroissiaux, interviews, reportages en rapport avec les objectifs de l'association Il n'y a pas de comité de rédaction. L'élaboration du bulletin est sous la responsabilité directe du bureau.

La libre pensée sur les ondes

Le 2ème dimanche du mois, la libre-pensée est sur France Culture de 9h40 à 9h55

**Bulletin d'adhésion à la Libre Pensée**

NOM

Prénom

Adresse

Ville

Tel./Fax/E.mail

Désire adhérer à la Fédération de l'Essonne et entrer en contact avec les libres penseurs

Bulletin à retourner à LP chez R. Lambert 27 Grande Rue 91360 Epinay-sur-Orge  
Cotisations 2005

Son montant est fixé à **53 €** (hors le service mensuel de la Raison)

- 53 € à la fédération nationale et départementale somme comprenant l'abonnement  
- au bulletin départemental pour les adhérents, la Raison 91 (4 bulletins / an)

Abonnement à la Raison. les adhérents qui désirent s'abonner:

- 10 € pour le mensuel (tarif préférentiel)

On peut libeller un seul chèque de **53€**

Association régie par la loi de 1901 ; affiliée à la Libre Pensée, 10-12 rue des fossés saint Jacques 75005 Paris. Pour en savoir plus sur les buts et moyens de l'association, consulter le site Internet

<http://www.multimania.com/librepensee> ou écrire à [Libre.Pensee@wanadoo.fr](mailto:Libre.Pensee@wanadoo.fr)

**Abonnements simples**

Les personnes physiques ou morales qui ne peuvent ou ne désirent pas adhérer peuvent souscrire un abonnement simple

-18 € pour la revue mensuelle la Raison

- 3 € pour le bulletin départemental.

Retournez le règlement à R. Lambert 21, rue Vauvenargues. 75 018 Paris ou communiquez votre adresse électronique à [picaud@ibp.u-psud.fr](mailto:picaud@ibp.u-psud.fr)

**Les dispositions concernant la manifestation nationale du 10 décembre****Manifestation laïque 1905-2005**

Samedi 10 décembre à 14 h 30 Place de la République

NOM :

Prénom

Adresse :

email :

- Je m'inscris pour la manifestation au départ de \_\_\_\_\_ ( pour organiser des départs groupés, si possibles)
- Je serai accompagné de \_\_\_\_ personnes.
- Je verse \_\_\_\_ Euros, je me propose de collecter \_\_\_\_ Euros
- Je participe à la campagne d'affichage
- Je commande \_\_\_\_ affiches, \_\_\_\_ tracts, \_\_\_\_ autocollants
- Je suis disponible pour diffuser le soir. Préciser où : \_\_\_\_\_(ville) \_\_\_\_\_(gare), \_\_\_\_\_(marché).  
Préciser les jours : \_\_\_\_\_ possibles et heures \_\_\_\_\_

Retourner à Comité de l'appel aux laïques chez L. Couturier, 18, allée Colbert ; 78 470 St Rémy les Chevreuse. tel/fax 01 30 47 10 31 ou 06 72 42 42 53

**PS les cars prévus :**

- Etampes 13h00 parking de la piscine
- Arpajon 13h30 Caisse Alloc. Fam.
- Massy 14h00 Bourse du Travail
- Evry 13h00 parking de la Préfecture
- Vigneux 13h30 parking de la gare