

ORGANE DE LA FEDERATION DES
LIBRES PENSEURS DE L'ESSONNE

NOVEMBRE 1986.

SOUS L'EGIDE DE LA FEDERATION DE L'ESSONNE DE
LA LIBRE Pensee

CONFERENCE

"Le rôle de l'Eglise dans la société
de Saint-Augustin à l'Opus Dei."

(Voir article en page 2)

PAR GERARD BLOCH

(Membre de la LIBRE Pensee)

VENDREDI 28 NOVEMBRE 1986 - 20 H 30

BOURSE DU TRAVAIL DE MASSY.

MASSY

JEAN PAUL II A LYON
UN PAPE EN MISSION
D'EVANGELISATION.

Si les voies du Seigneur sont impénétrables, on ne peut en dire de même en ce qui concerne Jean Paul II. Sa visite à Lyon les 4, 5, 6 et 7 Octobre fut bien placée sous le signe d'une action missionnaire dans un pays, où, malgré toutes les démissions antilaisques des pouvoirs publics et de la classe politique et leur complaisance à l'égard de l'Eglise Romaine, il faut bien le dire, les valeurs chrétiennes et le mode de vie chrétien tombent de plus en plus en désuétude. C'est bien ce qui désolait Jean Paul II lui qui affirme lors de son discours prononcé à l'amphithéâtre des trois Gaules que:

"des courants de pensée, des styles de vie et parfois même des lois opposées au vrai sens de l'homme et de Dieu nient la foi chrétienne dans la vie des personnes, des familles et de la société."

ne saurait être plus clair:quels
nt donc ces courants de pensée si-
n ceux qui se réclament des "Lumi-
es",à savoir l'athéisme,la Libre
nsée,le rationalisme,l'agnosticis
et qui se trouvent être dans le
limateur de Jean Paul II.Quant à
s lois qui nient la foi chrétienne
ns la vie des personnes,des famil-
es et de la société,quelles sont-
es sinon celles de 1905 qui consa-
rèrent la séparation de l'Eglise et
à l'Etat;et concernant la vie des
personnes et des familles,n'est ce
as toute une législation sociale
avorable à la femme,à la libéralisa-
ion de l'avortement et de la contra-
eption qui serait visée?Elle est
ien une valeur de symbole cette in-
ervention du pape dans l'amphithé-
tre des trois gaules,ce lieu où fu-
ent persécutés les premiers chré-
tiens en 177.Elle s'inscrit bien
ans cette "seconde évangélisation"
ent parle souvent Jean Paul II.Cer-
ains propos tirés de ce même dis-
ours nous montrent bien que le pape
'admet pas que la religion et la
foi demeurent une affaire privée:
*Le risque n'est il pas réel de voir
leur foi emprisonnée par un environ-
nement qui tend à reléguer dans le
domaine de la seule vie privée de l'
individu?"*
ffirmait-il tout en admettant,il
est vrai,que la religion chrétienne
'était plus persécutée en Gaule.Si
'on prend en considération tout le
dispositif policier mobilisé lors de
la venue du pape à Lyon on peut être
amené à se demander,les libres pen-
seurs,si de dérive en dérive,nous
n'allons pas en venir à une situation
antérieure à 1905,à savoir que la

foi ne serait plus une affaire pri-
vée.Notons à ce propos que la venue
du pape a coûté aux citoyens lyon-
nais,150 Millions de centimes versés
à l'association diocésaine,5 Millions
de francs alloués par le Conseil Ré-
gional,8 Millions de francs du Con-
seil Général...
De plus cette venue du pape a susci-
té des remous.C'est ainsi qu'une ma-
nifestation organisée par les liber-
taires de Lyon dut s'affronter physi-
quement à l'extrême droite locale.A
la suite d'un collage anticlérical
organisé par la même mouvance six
militants furent inculpés après 48H
de garde à vue,le grief retenu,"ou-
trage à chef d'Etat étranger".Mais le
pire ce fut l'arrêt d'expulsion de
deux étrangers,Paola Piazzalonga(ita-
lienne)et Marcus Stieffer(Suisse)
membres de l'OSTIE(Opposition à la
Soumission et à l'Intrusion Ecclésia-
tique).La procédure fut bloquée grâ-
ce à un mouvement d'opposition et de
solidarité et ils furent relâchés
dernièrement.Mais nous devons tirer
les conclusions qui s'imposent:il est
devenu dangereux en 1986 en France
de se montrer comme un anticlérical
militant.Dans le cadre de cette psy-
chose créée autour du terrorisme,tout
dérapage est possible:va t'on finir
par considérer des libres penseurs
militants comme de dangereux terroris-
tes,puisque des personnes qui manifes-
tèrent leur anticléricalisme furent
inquiétées pour troubles de l'ordre
public.Pourtant si l'on se place d'
un point de vue laïque,on ne peut re-
connaître la qualité de chef d'Etat
à un pape puisque pour nous l'Eglise
doit se limiter au domaine privé.A
lors pour nous laïques,qui est donc

le transgresseur,le terroriste?Sui-
vez mon regard.

Germinal PICA.

28 NOVEMBRE:UNE CONFERENCE PUBLIQUE DE GERARD BLOCH.

Gérard Bloch,notre conférencier du
28 novembre,qui nous entretiendra de
la continuité de la politique de l'E-
glise de Saint-Augustin à l'Opus Dei,
vient d'achever le volume 1 d'un im-
mense travail de recherche sur la vie
de K.Marx,à partir de la biographie
de F.Mehring.Nous ne pouvons qu'en-
courager nos amis Libres Penseurs à
se procurer cet ouvrage,qui sera en
vente le soir de la conférence,qui
traite aussi de l'attitude des fon-
dateurs du mouvement ouvrier à l'é-
gard de la religion.Citons quelques
phrases de Gérard Bloch:

*"Bien entendu Marx et Engels ne se
proposaient pas de mener la lutte
contre le Christianisme en plaçant
des pancartes au cimetière:"La mort
est un sommeil éternel",ou en géné-
ral en persécutant la religion.Ils
en avaient suffisamment analysé les
racines sociales pour savoir que c'
est à ses racines,à la société ca-
pitaliste d'exploitation qu'il fal-
lait s'attaquer,et non aux diverses
floraisons vénéneuses qui s'en éle-
vaient.Renvoyons le lecteur à la polé-
mique d'Engels contre Dühring qui,lui-
aussi,voulait abolir la religion.Marx
et Engels étaient toutefois loin d'
exclure une propagande antireligieu-
se si elle s'avérait nécessaire..."*

Suite page 5.

Jusqu'à son dernier congrès La Ligue réaffirmait son attachement à la laïcité d'une manière claire et sans ambiguïté. Nous pouvons nous poser des questions aujourd'hui. Il semble que dans l'année de la cohabitation politique les choses évoluent dangereusement. Y a-t'il une relation? On peut se poser la question. La cohabitation politique entre la droite et la gauche implique-t'elle automatiquement le rapprochement entre les religieux et les laïques? Il est vrai que ces dernières années dans le combat à

veulent le démantèlement du service public. Y a-t'il une stratégie nouvelle de la part des partenaires du CNAL?

Dans un article de "l'enseignement public", journal mensuel de la FEN, Guy Le Néouanic, secrétaire national chargé des questions laïques interroge le secrétaire national de la Ligue de l'Enseignement, Mr J. L. Rollet et là, nous apprenons avec stupéfaction au cours de cet interview que durant le dernier congrès de la Ligue de

de discuter, sur leur capacité de dialogue et d'ouverture, une leçon de morale soi-disant laïque. La main tendue vers qui? Pour quoi faire? A l'avance nous connaissons les arguments de nos interlocuteurs, nous connaissons leurs actions diverses et variées soi-disant sociales qui vont toujours vers leur religion, leur dogme. Qui pense-t'on vouloir convaincre? Il est loin le temps où la Ligue était accusée d'idées révolutionnaires parce que républicaines. Peut-être que les idées nouvelles révolutionnaires de la Li

U V A L A L I G U E D E L ' E N S E I G N E M E N T ?

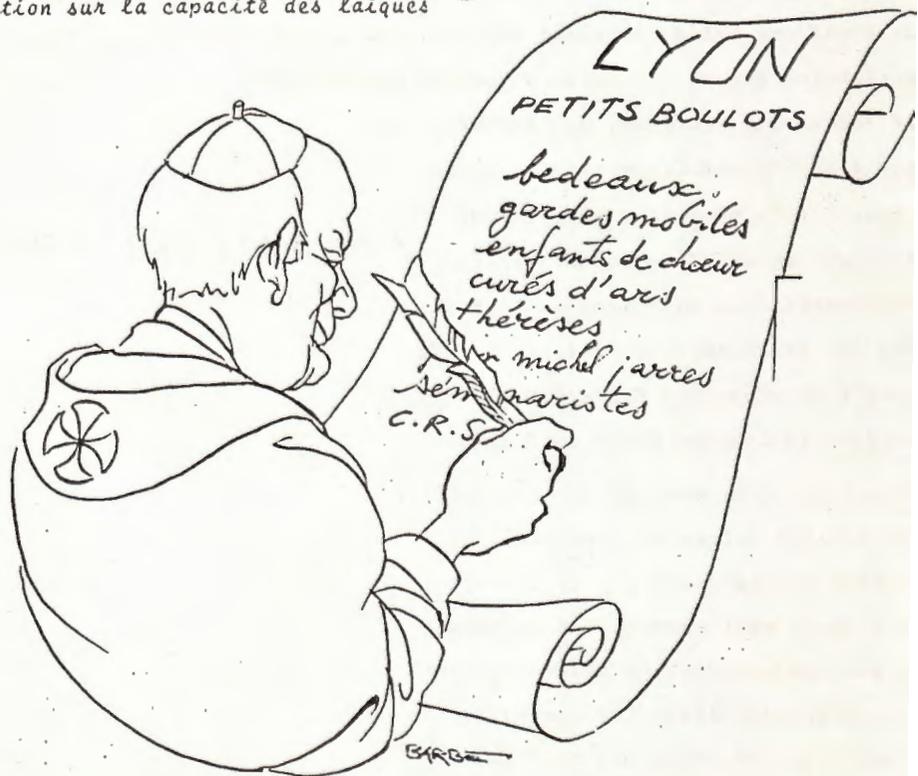
par Anne Marie TSALPATOUROS.

propos de l'école, les positions du CNAL n'ont pas toujours été claires, par exemple Mr Andrieu, président de la FCPE et à ce titre responsable du CNAL, disait il y a très peu de temps que le combat de la laïcité était dépassé. Il y a un an, aux Assises Nationales d'Evry organisées par le CNAL ce même président Andrieu accusait à la tribune le CNAL de ne pas avoir été assez convivial. J'ai cru rêver; la convivialité est à la mode, mais avec qui? De quels côtés peut-on se pencher pour élargir notre auditoire, pour rassembler? Vers quelles organisations ouvrières le CNAL aurait-il pu aller? Il n'y a pas d'organisations exclues, si ce n'est les organisations non-laïques et aux objectifs sans ambiguïté contre la laïcité. Cela n'a qu'un sens, aller vers les cléricaux, vers ceux qui ces dernières années ont mené une lutte acharnée contre l'école laïque, vers ceux qui envahissent toutes les organisations, associations sociales et scolaires, ceux qui s'associent aux partis politiques qui

Juillet 1986, "a été lancée l'idée de nouer le dialogue avec les églises, question désormais inscrite dans le programme voté pour les trois ans à venir". Le secrétaire national FEN qui pense que l'on doit quelques éclaircissements pose la question: "la main tendue"? doute-t'il? On peut se le demander. Mais là toute une explication sur la capacité des laïques

en 1986, c'est de retourner vers les réactionnaires, les dogmatiques toujours contre la science, contre le progrès social et la gauche en général!

La Ligue au congrès de Lille de cette année a défini un programme d'actio



concertation, discussion avec les églises... en vue d'une conférence nationale permanente ayant pour objet la recherche de solutions concrètes aux problèmes d'éducation, de culture et de civilisation."

Je ne comprends pas nous laïques que nous cherchions des solutions concrètes avec des gens d'Eglises, qu'ils soient musulmans, protestants ou catholiques. Notre idéal laïque implique des solutions concrètes sans se référer à des religieux. Par exemple sur le problème de la drogue, il ne peut pas y avoir convergence avec ces gens. Aurions-nous pour nos enfants, nos élèves le sens du pêché? et condamnerions nous nos élèves comme délinquants?

Nous connaissons ce que les différents hommes de religion ont fait pour l'instruction, pour l'esclavage, le droit des peuples... Il suffit de se souvenir, l'histoire est pleine d'enseignements à ce sujet, l'actualité démontre tous les jours l'horreur du fanatisme religieux, ainsi que la distorsion contre les idées du peuple et celles des religions par exemple sur l'avortement. Ces messieurs de la Ligue ont la mémoire courte et une capacité de négation extraordinaire.

L'argumentation majeure pour convaincre les fonctionnaires laïques qui lisent "l'Enseignement Public" et qui ressentent sans aucun doute un malaise devant ces dernières déviations est: "la laïcité est un bon produit", "le contact élargi" ainsi que le langage et l'image nous permettront de vendre ce bon produit. Nous ne pouvons accepter ce "contact élargi", discuter avec n'importe quel religieux de l'éduca-

tion, de la culture, pourquoi faire? Ferons-nous changer ces éventuels interlocuteurs? Serons-nous sensibles à leurs arguments? Serons-ils sensibles aux nôtres? Je pense qu'il est inconcevable que la Ligue ait comme programme de mettre sur pieds une "conférence nationale" avec les religieux. Tout le monde s'accorde à dire que les religions en France et particulièrement les religions catholiques et protestantes sont en perte de vitesse dans les idées du peuple et nous, nous irions leur demander leur avis.

En lisant ces lignes certains penseront qu'en refusant le dialogue avec les gens d'Eglises c'est être sectaire, rétrograde et qu'il faut évoluer. En quoi garder ses positions laïques serait être sectaire? Ce sont des accusations de personnes sans arguments qui accuse pour se défendre, ils ne sont pas assez sûrs de leurs positions. Soyons fidèles aux idées de J. Macé qui a créé la Ligue sur une ligne claire. Messieurs la laïcité n'est pas à vendre et encore moins à brader.

Anne Marie TSALPATOUROS.

LA LIGUE, BREF HISTORIQUE.

La Ligue de l'Enseignement a été la première organisation laïque créée en 1866 par Jean Macé pour favoriser l'enseignement du peuple, la promotion d'un enseignement populaire, politiquement et religieusement neutre. La Ligue contribua pour une large part à la proclamation des lois laïques de Jules Ferry en faisant signer une pétition nationale sur laquelle on pouvait lire: "obligation, gratuité, laïcité de l'école".

Depuis cent ans la Ligue par les oeuvres post et pré-scolaires a su conserver son idéal laïque et la laïcité reste sa référence essentielle. La Ligue regroupe en son sein l'ensemble des associations laïques qui s'occupent de l'éducation populaire, de l'éducation sportive, artistique, des foyers sociaux, des lieux d'animation (ciné-clubs, bibliothèques...). La Ligue a été par ailleurs à l'origine de la création du CNAL en 1959, qui, en faisant signer largement la pétition revenait aux sources mêmes des années 1870. Actuellement les Fédérations des Oeuvres Laïques (FOL) représentent la Ligue de l'Enseignement dans les départements.

LES DERNIERES METASTASES DU SERVICE

UNIFIE "LAIC" (par A.M.TSALPATOUROS.)

Je soumetts à la réflexion des Libres Penseurs les extraits d'une circulaire portant sur l'organisation du temps scolaire et parue au Bulletin Officiel le 15 septembre 1986. Pour modifier les heures d'ouverture d'une école dans la semaine, par exemple le samedi matin deviendrait matinée de congé tandis que le mercredi matin ait matinée scolaire. Le conseil d'école devra désormais informer, consulter les autorités religieuses mais de plus il faudra "l'accord d'une très large majorité des Instituteurs et celui des autorités religieuses". Incroyable mais vrai, les Instituteurs sont au même plan que les curés, les pasteurs ou les mollahs... dans les écoles.

EXTRAITS DE LA CIRCULAIRE:

"...De manière générale, il conviendra de ne pas donner suite aux demandes d'aménagement qui, bien qu'émanant de la majorité d'un Conseil d'Ecole, ne rencontreraient pas l'accord d'une très large majorité des Instituteurs de l'Ecole ou celui des autorités religieuses..."

"...Vous voudrez bien procéder à l'information et à la consultation des personnes locales responsables d'activités à caractère culturel, sportif, social, socio-éducatif et religieux, organisées le mercredi..."

Notre amie A.M.Tsalpatouros, institutrice, s'étant étonnée auprès de la direction de son syndicat le SNI, de la décision de syndiquer les personnels de l'enseignement privé confessionnel au sein du SNI, s'est vue répondre une lettre dont nous publions ci-joints quelques extraits:

"...Rappelons-nous que c'est sur l'objectif défini au sein de la FEN, du CNAI que se sont regroupés des enseignants des établissements d'enseignement privés sous contrat... parce que la FEN leur offrait cette perspective de lutte. La FEN les a accueillis en créant le SNUDEP; Ne perdons pas de vue que le SNUDEP n'avait, dès l'origine, été créé que pour assumer une situation transitoire..."

"Compte tenu des engagements pris par la FEN de syndiquer les personnels du privé attachés à l'idéal laïque et désireux d'oeuvrer pour l'unification laïque, nous ne voyons pas en quoi le fait de les accueillir dans la FEN par l'intermédiaire du SNI-PEGC et non plus du SNUDEP constituerait une quelconque dérive..."

CONFERENCE DU 28. SUITE Page 2

"...Sous prétexte que le parti ouvrier luttait pour un Etat qui fût neutre à l'égard de la religion (autrement dit pour la séparation totale des Eglises et de l'Etat), Marx et Engels n'en concluaient donc pas que le Parti Ouvrier, lui, était neutre à l'égard de la religion. Partant de l'intervention des différentes églises dans la lutte des classes et montrant ainsi qu'elles se trouvent toujours du côté des exploités contre les exploités, celui-ci ne devait pas s'interdire, bien au contraire de prendre position pour la libération des consciences de toute religion."

"Or la social-démocratie allemande n'a cessé de préconiser, non seulement la lutte pour la neutralité de l'Etat mais la neutralité du parti ouvrier en matière de religion. C'est sans doute l'une des raisons qui ont amené Engels dans les quinze dernières années de sa vie, à consacrer une série d'études au Christianisme primitif, dont l'une des conclusions est de souligner la différence radicale entre les communautés chrétiennes primitives et l'Eglise de Rome, Eglise officielle de l'Empire à partir de l'an 313 - cette institution qui a déjà près de 17 siècles d'expérience comme instrument de guerre civile acharnée et impitoyable de tous les oppresseurs contre tous les opprimés, de tous les exploités contre tous les exploités."

(Pages 522-523.)

Venez nombreux.

VENUE DU PAPE A LYON: DES ELUS DE LA REPUBLIQUE
PRENNENT POSITION.

LA POSITION
DE LA FEDERATION
NATIONALE.

La Libre Pensée dénonce la dilapidation des deniers publics à des fins de show-business religieux tant à Paris qu'à Lyon.

Elle dénonce l'utilisation massive de la force publique, CRS et gendarmes, pour assurer le service d'ordre de manifestations religieuses idolâtres.

Les « riverains » ayant été invités à signaler la présence d'étrangers sur le parcours des augustes personnes, la Libre Pensée dénonce la caractère provocant de l'utilisation de la xénophobie à des fins de sécurité.

La Libre Pensée dénonce la collusion du président de la République, du chef du gouvernement et des autorités locales avec les responsables d'une mascarade sans précédent dans l'histoire contemporaine de la France, au mépris des lois institutionnelles de ce pays.

La Libre Pensée invite les Français à réfléchir sur les objectifs politiques, sociaux, économiques, du retour du cléricalisme.

Elle les invite à réserver leurs suffrages aux seuls candidats résolument laïques non engagés dans de telles entreprises d'abaissement culturel.

28 septembre 1986

PHILIPPE MILLION-ROUSSEAU
CONSEILLER MUNICIPAL DE LYON.

pour la venue à Lyon du chef de l'Église catholique.

Voilà un bel exemple de cohabitation qui, soyez-en sûrs, sera porté à la connaissance de la population lyonnaise.

Je respecte le droit des citoyens à exprimer leurs opinions philosophiques et religieuses, mais je considère qu'elles sont du domaine de la vie privée. La religion est une affaire privée depuis 1905, date à laquelle la séparation de l'Église et de l'État est apparue nécessaire non seulement aux militants pour le socialisme, dont je me réclame, mais plus généralement à tous les démocrates.

Il s'agit donc ici d'une opération de détournement de fonds publics qui font si cruellement défaut dans d'autres domaines nécessaires à la vie des citoyens (aide sociale, enseignement, etc.).

De plus, cette subvention vient s'ajouter à celle de la COURLY (Communauté urbaine de Lyon -NDLR) (1 500 000 F), et, si mes sources sont bonnes, à celle du conseil régional pour 5 millions de francs. Je n'ai pu prendre connaissance de celle qui a bien dû être accordée par le conseil général... Au moins 8 millions de francs donc, ce qui est déjà énorme. En conséquence, je tiens à affirmer

Cet argument est parfaitement fallacieux. En effet, nous avons souvent voté des budgets pour des rénovations de monuments historiques et j'en suis parfaitement d'accord. Mais jusqu'alors, les services de la ville étaient maîtres d'œuvre et ainsi il était possible de contrôler l'usage des deniers publics dans le cadre du service public, ce qui est loin d'être le cas avec cette subvention. »

EN ESSONNE DES PRISES DE
POSITION IMPORTANTES.

Lors de son congrès national la Libre Pensée a adopté une adresse au Président de la République, destinée à être soumise aux élus du suffrage universel. Cette pétition demandait à F. Mitterrand au titre du respect de la loi Républicaine de 1905, de ne pas recevoir le pape en qualité de chef d'Etat. Ce texte a recueilli la signature de personnalités de l'Essonne qui, soit à titre personnel, soit en qualité d'élus l'ont contresigné.

En voici la liste...

- Amaury COUDERC, à titre personnel,
- Yves Marie GOURIOU, élu de Morangis,
- A. MOUNOURY, élu de Boissy sous St Yon,
- M. GABILAN, à titre personnel,
- MEYSSONNIER, maire adjoint aux affaires scolaires de Boissy,
- Jean BUFFAT, à titre personnel,
- Paul MEYRIAT, responsable des affaires scolaires à Leuville.

MONSIEUR le Maire, n'ayant pu participer à votre dernière séance, j'en ai lu attentivement le procès-verbal. Et j'ai été stupéfait de constater qu'aucune voix ne s'était élevée contre la subvention de 1 500 000 F (150 millions de centimes) accordée à l'Association diocésaine

ma condamnation sans équivoque de cette décision. On m'objectera sans doute que cette subvention était destinée, selon le rapport présenté, je le cite : «... pour une part importante à la réfection et à la rénovation de l'installation d'éclairage de la cathédrale ».